



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO TOCANTINS

ATA - PRES/DG/ASPLAN-DG

| | | |
|-----------------------|--|---|
| Data: 7.4.2022 | ATA REUNIÃO COGETIC 3º RAE - REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA | Início: 10h Fim: 12:18h Local: sala de reuniões da Presidência |
|-----------------------|--|---|

MEMBROS DO COGETIC PRESENTES

| | |
|--------------------------------|--|
| José Machado dos Santos | Diretor-Geral e Coordenador do COGETIC |
| Cristiane Regina Boechat Tose | Secretária de Gestão de Pessoas - SGP |
| Marcio Dias Santiago | Secretário de Administração e Orçamento - SADOR/Substituto |
| Wagner Pereira Nogueira | Secretário Judiciária e de Gestão da Informação - SJI/Substituto |
| Valdenir Borges Junior | Secretário de Tecnologia da Informação - STI |
| Dirce Meire Carmo Souza Barros | Assessora Especial da Presidência - ASEP |
| Renato Alves Gomes | Coordenador Jurídico Administrativo da Corregedoria - CRE |
| Jacinta Brito Tavares | Coordenadora de Auditoria Interna - COAUDI |
| José Eudacy Feijó de Paiva | Assessora de Pesquisa, Estratégia e Gestão da Qualidade - ASPEQ |
| Silvia Helena Dias dos Santos | Assessora de Planejamento e Gestão da Diretoria Geral - ASPLAN/DG e Coordenadora do Núcleo de Estatística e Gestão Estratégica - NUEGE |

EQUIPE DE APOIO E CONVIDADOS

| | |
|--------------------------------------|---|
| Renata de Sena Vieira | Assessora de Planejamento da Secretaria de Gestão de Pessoas - ASPLAN-SGP |
| Paula Márcia Bittencourt Viana Klein | Assessora de Comunicação Social, Corporativa e Cerimonial - ASCOM |
| | |

| | |
|------------------------------------|--|
| Evaldo de Menezes Tacho Júnior | Estatístico/Núcleo de Gestão Estratégica e Estatística - NUEGE |
| Wagna Cristiane Ribeiro dos Santos | Assessora de Planejamento e Gestão da SJI - ASPLAN-SJI e Núcleo de Gestão Socioambiental |
| Valdirene Borges dos Santos | Assessoria de Planejamento e Gestão da Diretoria Geral - ASPLAN-DG |
| Liziane Venâncio Queiroz | Assessoria de Planejamento e Gestão da Diretoria Geral - ASPLAN-DG |
| Kathiene Pimentel da Silva | Coordenadora de Educação e Desenvolvimento - COEDE/SGP |
| Rosângela Pereira Lima | Ouvidoria Regional Eleitoral - ORE/TO |

OBJETIVOS

1. Pendências da última RAE;
2. Monitoramento dos Indicadores Estratégicos - PETRE;
3. Demandas do Escritório Corporativo de Projetos - ECP / Acompanhamento das Iniciativas/Projetos Estratégicos;
4. Metas Nacionais;
5. Resultados do Núcleo de Gestão Socioambiental - NUGES;

6. Demandas dos Núcleos/Comitês/Comissões da Instância Interna de apoio à Governança (Ouvidoria, Comitê Gestor Regional de Atenção e Priorização do Primeiro Grau (CGRAPG), Comissão Permanente de Acessibilidade e Inclusão (CPAI), Núcleo de Gestão Socioambiental (NUGES), Comissão de Conduta e Integridade (CCI), Comitê Gestor de Riscos e Continuidade de Negócio (CGRCON); Demandas do Comitê Gestor de Riscos e Continuidade de Negócio;

7. Análise de cenário (Matriz SWOT).

ABERTURA DA REUNIÃO

O Senhor Diretor-Geral, José Machado dos Santos, iniciou a reunião agradecendo a presença de todos, fez um breve histórico sobre a instituição do Planejamento Estratégico deste TRE, trouxe importantes reflexões sobre a missão da Justiça Eleitoral e enfatizou que a Reunião de Análise da Estratégia é um mecanismo importantíssimo para análise de contexto, orientações e encaminhamentos para melhoria contínua do Tribunal.

A íntegra das reflexões realizadas pelo Diretor-Geral na abertura da RAE consta no anexo II (evento 000012301418661).

Em seguida, a palavra foi repassada à Assessora de Planejamento e Gestão, Sílvia Helena D. dos Santos, para apresentação da pauta proposta, juntamente com os servidores que compõem o Núcleo de Estatística e Gestão Estratégica e demais Assessores de Planejamento e Gestão das unidades.

Objetivo 1. Análise das pendências

Existe apenas 1 pendência em andamento, relativa às reuniões anteriores, conforme abaixo:

| RAE Originária | Assunto | Decisão RAES Anteriores | Unidade Resp. | Situação Atual |
|--------------------------|------------------------|---|----------------------|--|
| 07.06.21 | Pesquisa de Satisfação | Deverá ser acrescido ao formulário da pesquisa um campo que faculte ao cidadão-usuário a possibilidade de receber um retorno de sua avaliação (nome, e-mail, telefone); | ORE e ASPEQ | Concluída. Aprovada nova sugestão informada no evento 000012301399758. |
| 2ª RAE - 06.12.21 | Matriz de Indicadores | Deverá atualizar o Plano de Indicadores, com a atualização das metas aprovadas para os indicadores 1.1 - Índice de satisfação do | ASPLAN-DG | Concluída. Anexo V, evento 000012301418664. |

| | | | | |
|--------------------------|------------------------------|---|-----|---|
| | | cliente externo, 7.2 - Índice de cumprimento dos projetos estratégicos e 7.3 - Índice de satisfação do cliente interno; | | |
| 2ª RAE - 06.12.21 | Programa de Gestão 2021-2026 | A unidade responsável pela ação do Programa de Gestão 2021-2026, " Programa Permanente de Educação Continuada em Direito e Processo Eleitoral" deverá apresentar o Plano até a próxima RAE; | EJE | Pendente. |
| 2ª RAE - 06.12.21 | Matriz de Indicadores | Deverá reapresentar proposta de revisão da matriz do indicador 11.2 - Índice de cumprimento do PDTI (Plano Diretor de Tecnologia da Informação) até fevereiro/2022; | STI | Concluída. Aprovada nova sugestão informada no evento 000012301413328. |

Objetivo 2. Monitoramento dos Indicadores Estratégicos - PETRE

A assessora de planejamento, Silvia Helena, ressaltou que os dados apresentados na apresentação da RAE é uma fotografia dos resultados do Planejamento Estratégico 2021-2026, do ano de 2021 e 2022, até o presente momento. Informou que o percentual final de cumprimento geral dos indicadores do PETRE, em 2021, foi de **85,68%**, agrupados em 3 perspectivas: Sociedade (**71,07%**), Processos Internos (**89,97%**) e Aprendizagem e Crescimento (**87,40%**), conforme anexo III, evento 000012301418662

O resultado parcial referente ao PETRE, em 2022, é de **23,67%**, agrupados em 3 perspectivas: Sociedade (**26,67%**), Processos Internos (**22,96%**) e Aprendizagem e Crescimento (**14,37%**). Os detalhes constam no anexo IV, evento 000012301418663. Os resultados podem ser acompanhados, diariamente, no [Painel de Indicadores](#).

Apresentados os resultados, o Comitê considerou que os índices tendem a subir nos próximos meses em razão dos resultados do levantamento integrado de Governança Pública, disponibilizado pelo Tribunal de Contas da União, onde são adotados relevantes indicadores para o Planejamento Estratégico deste Tribunal. Em especial os índices de Governança (Geral, Pessoas, Contratações) e o índice de maturidade em Gestão de Riscos) e, também, o índice de transparência pública, que é medido pelo questionário do ranking da transparência, aplicado pelo Conselho Nacional de Justiça. No entanto, apesar do cenário de crise, causada pela pandemia do COVID-19, o Tribunal Regional Eleitoral do Tocantins (TRE) conseguiu gerir seus processos, e continuar atendendo a sociedade, refletido isso nos resultados apresentados.

Em relação aos indicadores 10.1 - Custo por Eleitor e 10.2 - Índice de Execução do Plano de Contratações, o Diretor Geral mencionou a necessidade de alteração da meta do 10.1, devido a inclusão da aquisição de Equipamentos de Proteção Individuais (EPIs), aos custos das Eleições, e da alteração na metodologia de avaliação do 10.2, adequando-o para medir por categorias, e não por itens. Em razão da questão necessitar de um estudo mais acurado, restou decidido que esta pauta será discutida posteriormente, durante as reuniões ordinárias.

Quanto aos indicadores 1.2 - Índice de municípios atendidos pela Justiça Itinerante e 11.2 - Índice de cumprimento do Plano Diretor de Tecnologia da Informação (PDTI), o Secretário de Tecnologia da Informação, Valdenir Borges Junior, apresentou a nova matriz do 11.2, conforme anexo V, evento 000012301418664, e sugeriu a meta de 100% para o 1.2, o qual estava em sobrestamento durante o período pandêmico, conforme consta na apresentação, anexo I, evento 000012301418660. O COGETIC votou pela aprovação, mas quanto ao indicador 11.2, deixou observado, que o PDTI seja revisado para manter as atividades que sejam possíveis de cumprimento, podendo assim, estabelecer metas mais específicas, desafiadoras, mensuráveis e atingíveis.

Objetivo 3. Demandas do Escritório Corporativo de Projetos - ECP / Acompanhamento das Iniciativas/Projetos Estratégicos

A Assessora da ASPLAN/DG, Silvia Helena, apresentou as demandas do ECP, conforme segue especificado:

| Programa | Projeto | SEI | Motivo | Observação |
|----------|---|---------------------------|-----------------------|---|
| PG 19-21 | Programa de Logística Sustentáveis 2019-2021 | 0010189-73.2019.6.27.8000 | Conclusão | TEP 1653597 |
| PG 19-21 | Programa Qualidade de Vida 2019-2021 | 0010187-06.2019.6.27.8000 | Conclusão | Aguardando TEP. |
| PG 19-21 | Obra de Ampliação do Edifício Sede | 0013801-82.2020.6.27.8000 | Alteração e Conclusão | PGP 000012301400283 TEP 000012301400289 |
| PG 21-23 | Juízo 100% Digital | 0008839-79.2021.6.27.8000 | Conclusão | Aguardando a fase de Avaliação para elaborar o TEP. |
| PG 21-23 | Mente Saudável em Foco | 0007752-88.2021.6.27.8000 | Conclusão | Aguardando TEP. |
| PG 21-23 | Auxílio as Zonas Eleitorais no processamento e análise do Processos | 0008883-98.2021.6.27.8000 | Conclusão | Não requer TEP. |

| | | | | |
|----------|--|---------------------------|-----------|--|
| PG 21-23 | Eleições sem sujeira (Eleições Sustentáveis) | 0007775-34.2021.6.27.8000 | Alteração | PGP 000012301395156 |
| PLS | PLS nas Zonas Eleitorais | 0003525-21.2022.6.27.8000 | Abertura | TAP 000012301399364 PGP 000012301399737 |

Decidiu o Comitê por não aprovar o Plano Geral de Projeto (PGP) da iniciativa PLS nas Zonas Eleitorais. Foi requerido à Coordenadora do Núcleo de Gestão Socioambiental, Wagna Cristiane Ribeiro, a elaboração de um Plano de Ação, que deverá ser submetido ao Diretor-Geral para aprovação. Os demais documentos apreciados foram aprovados.

3.1 Acompanhamento das Iniciativas/Projetos Estratégicos

O [Programa de Gestão 2019-2021](#) está com percentual de execução de 93,92%, sendo, 25 projetos concluídos, 2 cancelados e 1 aguardando o Termo de Encerramento de Projeto, conforme conta no anexo VI, evento 000012301418665. (excluindo os projetos cancelados, o percentual é de 97,33%).

O [Programa de Gestão 2021-2023](#) está em execução com 32 iniciativas, sendo, 1 a iniciar, 27 em andamento e 4 concluídas, conforme consta no anexo VII, evento 000012301418666. O percentual de execução é de **43,78%**. Ressalte-se que das iniciativas constantes do PG 21-23, apenas a ação " Programa Permanente de Educação Continuada em Direito e Processo Eleitoral" ainda não apresentou o respectivo Plano de Ação (PA) para o biênio.

A assessora da ASPLAN-DG informou que os Planos Táticos também estão sendo bem monitorados e que refletem nos resultados dos Indicadores Estratégicos. As áreas de Gestão de Pessoas, Tecnologia da Informação e Judiciária estão gerenciando seus planos de forma permanente. O Plano Estratégico de Gestão de Pessoas - PEPE e Plano Diretor Judiciário - PDJUD usam, inclusive, a mesma ferramenta de monitoramento da Estratégia (sistema Gpweb e painéis Qlik Sense). A íntegra do relatório de acompanhamento do PEPE consta do evento 000012301414296.

O acompanhamento da execução dos projetos/iniciativas pode ser feito diretamente na internet - [Painel de Projetos](#).

Objetivo 4. Resultados do Núcleo de Gestão Socioambiental - NUGES

A Coordenadora do Núcleo de Gestão Socioambiental, Wagna Cristiane Ribeiro, apresentou os indicadores e resultados finais de 2021, do Plano de Logística Sustentável, conforme infográfico constante do anexo VIII, evento 000012301418667, sendo que, com a ações do PLS, o TRE reduziu os gastos em aproximadamente **R\$ 632.465,17** no ano de 2021. A coordenadora apresentou, também, o novo modelo de infográfico com os resultados parciais dos primeiros meses de 2022, atingindo até então o percentual de 23% de execução do PLS 2022, conforme consta no anexo IX, evento 000012301418668.

Na oportunidade, o Diretor-Geral parabenizou a assessora e toda a equipe pelos resultados alcançados, e pelo novo infográfico. Foi solicitado pelo COGETIC, a substituição do termo teletrabalho, por trabalho remoto no infográfico dos resultados de 2021. De acordo a Secretária de Gestão de Pessoas, Cristiane Regina Boechat Tose, a modalidade adotada por este tribunal foi a de trabalho remoto.

Objetivo 5. Metas Nacionais e Específica 2021

| Meta | Medição | Resultado |
|--|----------------------------------|-------------------|
| Meta 1: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente. | 93,86% | Meta não cumprida |
| Meta 2: Identificar e julgar até 31/12/2021, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2019. | 80% | Meta cumprida |
| Meta 4: Identificar e julgar até 31/12/2021, 90% dos processos referentes às eleições de 2018 e 50% dos processos referentes às eleições de 2020, distribuídos até 31/12/2020, que possam importar na perda de mandato eletivo ou inelegibilidade | 2018 - 111,11% 2020 - 171,74% | Meta cumprida |
| Meta 9: Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030 | 87,50% | Meta não cumprida |
| Meta 10: Realizar exames periódicos de saúde em 25% dos servidores e promover pelo menos uma ação com vistas a reduzir a incidência de casos de uma das cinco doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de uma das cinco maiores causas de absenteísmos do ano anterior. | 100% | Meta cumprida |
| Meta Específica única: Promover campanhas voltadas ao eleitor para ampliar os conhecimentos sobre o funcionamento do processo eleitoral. | 90% | Meta cumprida |

Fonte: [Sistema Atena](#) para as Metas Nacionais e EJE/GPWEB para as Metas Específicas.

O Núcleo de Gestão Estratégica e Estatística deverá ajustar o sistema Atena aos Glossários das Metas Nacionais, logo que estiverem disponibilizados pelo Conselho Nacional de Justiça.

5.1 Metas para 2022

Foram apresentadas as Metas aprovadas para 2022, conforme descritas a seguir:

Meta 1 – Julgar mais processos que os distribuídos

Meta 2 – Julgar processos mais antigos

Meta 4 – Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a Administração Pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais Descrição: Identificar e julgar, até 31/12/2022, 60% dos processos referentes às eleições de 2020, distribuídos até 31/12/2021, que possam importar na perda de mandato eletivo ou inelegibilidade.

Meta 9 – Estimular a Inovação no Poder Judiciário

Meta 10 – Transformação Digital – Justiça 4.0

Os glossários, assim que disponibilizados, serão enviados a todas as unidades envolvidas.

Objetivo 6. Demandas do Comitê Gestor de Riscos e Continuidade de Negócio

O Coordenador do Comitê Gestor de Riscos e Continuidade de Negócio, Valdenir Borges Junior apresentou a Análise de Impacto nos Negócios - BIA, conforme consta do anexo X, evento 000012301418669. Na ocasião, informou que a construção da priorização dos processos de trabalho foi amplamente discutida com as unidades envolvidas. O comitê aprovou o encaminhamento da análise ao Diretor-Geral, na forma apresentada.

Objetivo 7. Análise de cenário (matriz SWOT)

A Matriz SWOT, anexo XI, evento 000012301418671, foi analisada, e após análise minuciosa do Comitê, foi aprovado a retirada do ponto fraco relativo à necessidade da presença física do eleitor para regularização do cadastro eleitoral, e sua inclusão nos pontos fortes, em razão dos projetos e iniciativas instituídos, a exemplo do atendimento ao eleitor que é realizado através dos portais virtuais. Portanto, esse não figura mais como ponto fraco na realidade da Justiça Eleitoral do Tocantins. Em razão das diversas manifestações e discussões (Renato Alves Gomes/CRE, José Paiva/ASPEQ, José Machado/DG, Márcio Santiago/SADOR, Cristiane Boechat/SGP, Valdenir Júnior/STI), decidiu-se que ASPLAN-DG deverá atualizar o documento (Matriz SWOT) com as alterações, bem como promover uma análise mais acurada envolvendo as unidades para, posteriormente, apresentar a proposta à Alta Direção.

RESUMO DAS DELIBERAÇÕES

- 1) A SADOR deverá discutir a necessidade de alteração da meta do indicador 10.1, e alteração na medição do indicador 10.2;
- 2) O COGETIC decidiu pela aprovação das alterações sugeridas para os indicadores 1.2 e 11.2. Com ressalva no 11.2, para que seja revisado/analísado o PDTI, no sentido de manter apenas as atividades que sejam possíveis de cumprimento;
- 3) A SGP deverá elaborar e apresentar os TEPs dos projetos PG 19-21 - Programa Qualidade de Vida 2019-2021 e PG 21-23 - Mente Saudável, com vista a sua conclusão junto ao ECP;
- 4) O COGETIC deliberou pela aprovação dos TEPs, PGP e TAP dos Projetos Programa de Logística Sustentáveis 2019-2021, Obra de Ampliação do Edifício Sede 2019-2021, Eleições sem Sujeira 2021-2023, e desaprovação do PGP da iniciativa PLS nas Zonas Eleitorais, posto que o mesmo poderá ser realizado via Plano de Ação;
- 5) O NUGES deverá elaborar e apresentar ao Diretor-Geral, o Plano de Ação da iniciativa PLS nas Zonas Eleitorais;
- 6) O NUGES deverá substituir o termo teletrabalho, por trabalho remoto, no infográfico dos resultados do PLS 2021 e atualizar as respectivas publicações, se cabível;
- 7) O NUEGE deverá ajustar o sistema Atena aos Glossários das Metas Nacionais, logo que estiverem disponibilizados;
- 8) O CGRCON deverá encaminhar a Análise de Impacto nos Negócios - BIA, ao Diretor-Geral, para deliberação, na forma apresentada;
- 9) O COGETIC decidiu pela retirada do Ponto Fraco Necessidade da presença física do eleitor para regularização do cadastro eleitoral, e inclusão do mesmo nos Pontos Fortes, devendo a ASPLAN-DG atualizar a Matriz SWOT e respectivas publicações;
- 10) A ASPLAN-DG, juntamente com as Assessorias de Planejamento Estratégico deverão fazer um estudo da atual matriz SWOT, e apresentar à Alta-Direção.

ENCERRAMENTO

Não havendo mais nada a tratar, o Senhor Diretor-Geral novamente agradeceu o empenho, comprometimento e dedicação de todos. Ressaltou a importância do monitoramento da estratégia para o alcance da visão institucional e cumprimento da Missão. Com essas palavras, deu por encerrada a reunião.

Ata elaborada por: Silvia Helena D. Santos/Valdirene Borges/Liziane Queiroz

JOSE MACHADO DOS SANTOS
Diretor-Geral



Documento assinado eletronicamente em 11/04/2022, às 15:02, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

JACINTA BRITO TAVARES
Coordenadora de Auditoria Interna



Documento assinado eletronicamente em 11/04/2022, às 15:03, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

JOSE EUDACY FELJO DE PAIVA
Assessor de Pesquisa, Estratégica e Gestão da Qualidade



Documento assinado eletronicamente em 11/04/2022, às 15:31, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

LIZIANE VENÂNCIO QUEIROZ
Técnica Judiciária



Documento assinado eletronicamente em 11/04/2022, às 18:07, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

KATHIENE PIMENTEL DA SILVA
Coordenadora



Documento assinado eletronicamente em 11/04/2022, às 19:07, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

PAULA MARCIA BITTENCOURT VIANA KLEIN
Assessora de Comunicação Social, Corporativa e Cerimonial



Documento assinado eletronicamente em 11/04/2022, às 19:33, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

RENATO ALVES GOMES
Coordenador Jurídico-Administrativo da Corregedoria



Documento assinado eletronicamente em 11/04/2022, às 21:24, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

RENATA DE SENA VIEIRA
Assessora de Planejamento e Gestão



Documento assinado eletronicamente em 12/04/2022, às 11:47, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

DIRCE MEIRE CARMO SOUZA BARROS
Analista Judiciário



Documento assinado eletronicamente em 12/04/2022, às 14:15, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

IVALDO DE MENEZES TACHO JUNIOR
Analista Judiciário



Documento assinado eletronicamente em 12/04/2022, às 14:30, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

ROSANGELA PEREIRA LIMA
Assistente



Documento assinado eletronicamente em 12/04/2022, às 16:44, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

VALDENIR BORGES JUNIOR
Secretário de Tecnologia da Informação



Documento assinado eletronicamente em 18/04/2022, às 12:10, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

WAGNER PEREIRA NOGUEIRA
Coordenador



Documento assinado eletronicamente em 18/04/2022, às 16:09, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

MARCIO DIAS SANTIAGO
Coordenador



Documento assinado eletronicamente em 19/04/2022, às 16:28, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

WAGNA CRISTIANE RIBEIRO
Coordenador



Documento assinado eletronicamente em 19/04/2022, às 16:29, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

CRISTIANE REGINA BOECHAT TOSE

Secretária de Gestão de Pessoas



Documento assinado eletronicamente em 19/04/2022, às 17:12, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

VALDIRENE BORGES DOS SANTOS
Auxiliar Administrativo



Documento assinado eletronicamente em 19/04/2022, às 17:34, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

SILVIA HELENA DIAS DOS SANTOS
Assessora de Planejamento e Gestão



Documento assinado eletronicamente em 28/04/2022, às 15:52, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-to.jus.br/autenticar> informando o código verificador **000012301418672** e o código CRC **614AF1C8**.
