



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO TOCANTINS

ATA - PRES/DG/NUEGE

DATA: 24/08/2020	ATA REUNIÃO NÚCLEO DE ESTATÍSTICA E GESTÃO ESTRATÉGICA - NUEGE	Início: 17:30 Fim: 19:00 Local: Videoconferência (google meet)
-------------------------	---	---

MEMBROS DO NUEGE E CONVIDADOS

Ateon Alves de Siqueira	SEICRE
Evaldo de Menezes Tacho Junior	NUEGE
Sílvia Helena Dias dos Santos	ASPLAN - DG
Wagna Cristiane Ribeiro dos Santos	ASPLAN - SJI
Hudson Pena Magalhães	STI/CDS
José Eudacy Feijó de Paiva	ASPEQ

OBJETIVO

1. Dados relativos às Metas Nacionais e Justiça em Números para o Prêmio CNJ de Qualidade 2020.
2. Saiba mais sobre o DataJud, [aqui](#). e Prêmio CNJ de Qualidade, [aqui](#).

RESUMO DA REUNIÃO

A reunião foi coordenada pela Sra. Silvia Helena Dias dos Santos. A pauta prevista para reunião tratou do seguinte assunto:

1. Divergência das informações de litigiosidade entre os sistemas Temis (Datajud - arquivo XML) e o Atena (Justiça em Números e Produtividade Mensal). Interpretação dos dados fornecidos ao Conselho Nacional de Justiça - CNJ, por meio do sistema de Metas Nacionais e Justiça em Números:
 1. O Coordenador da Comissão do Selo CNJ de Qualidade, José Paiva, informou que nesta versão do prêmio, houve significativa alteração na pontuação que afeta a qualidade dos dados fornecidos, os quais devem estar coerentes com os arquivos XML;
 2. A Sra. Wagna, responsável pelos dados de litigiosidade do 2º grau, informou que o resultados das metas 1, 2 e 4 quando retirado do sistema Atena (versão atual), divergem muito dos dados que constam nos painéis do CNJ. Informou que o acompanhamento via planilha de apoio são mais fiéis à realidade no âmbito do TRE-TO;
 3. O Sr. Hudson, representante da TI, informou que não é possível fazer alterações no próprio sistema Atena, posto que é a cargo do GT do Atena, conforme priorização dos membros da área negocial do Atena, o que pode levar ainda alguns meses para ser feito.
 4. O Sr. Evaldo, estatístico do Núcleo, informou existe diferença entre os sistemas Atena e Temis. E que essa diferença ocorre devido aos ajustes realizados no sistema Temis para ajustar as movimentações processuais e dos parâmetros do Datajud e o que foi realizado no sistema Atena.
 5. O Sr. Ateon, responsável pelos dados de litigiosidade no 1º Grau, informou que devido a tais inconsistências não é prudente, no momento, ter como fonte os dados atuais mostrados no Atena, posto que os dados já lançados não batem com os números apresentados atualmente, em razão de alterações nas versões do Atena. Propôs que fossem alterados somente as variáveis do mês de janeiro de 2019 da Meta 2, em razão de mudança na fórmula de cálculo dessa meta ocorrida em meados de 2019, deixando os demais meses inalterados. Quanto ao exercício 2020, manter os dados já informados nos meses de janeiro a maio e utilizar os dados do sistema Atena a partir de junho, posto que ainda se tem tempo hábil para o aperfeiçoamento do sistema até o final do ano;

6. A Sra. Silvia Helena salientou que, independente dos sistemas de apoio, os dados que devem ser mantidos são aqueles que melhor reflitam a realidade em termos de cumprimento das metas, vez que os dados apresentados atualmente no Atena divergem da base alimentada nos sistemas do CNJ, conforme mostrado nesta reunião. No entanto, demonstrou preocupação com as medições futuras que poderão prejudicar na qualidade dos dados em razão de terem fontes diferenciadas;
7. Quanto ao dados do Justiça em Números, é necessário fazer um comparativo entre os números registrados no portal do CNJ e os constantes do Atena, para verificar eventuais divergências nas informações.

ENCERRAMENTO

Feitas as considerações, restou decidido:

1. Os dados das Metas Nacionais 1, 2 e 4 referentes ao exercício de 2019 serão mantidos, sendo alterado somente o mês de janeiro da meta 2.
2. Os dados das Metas Nacionais 1, 2 e 4 referentes ao exercício de 2020 serão mantidos para os meses de janeiro a maio. A partir de junho os dados terão como fonte os números mostrados no Atena;
3. O Sr. Ateon fará um comparativo dos dados informados no Justiça em Números e o sistema Atena, informando ao NUEGE eventuais divergências.

Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião.

SILVIA HELENA DIAS DOS SANTOS
Coordenadora do Núcleo de Estatística e Gestão Estratégica



Documento assinado eletronicamente em 01/09/2020, às 11:21, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

EVALDO DE MENEZES TACHO JUNIOR
Analista Judiciário



Documento assinado eletronicamente em 02/09/2020, às 09:46, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

ATEON ALVES DE SIQUEIRA
Chefe de Seção



Documento assinado eletronicamente em 15/09/2020, às 09:39, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

WAGNA CRISTIANE RIBEIRO
Assessor de Planejamento e Gestão



Documento assinado eletronicamente em 15/09/2020, às 16:21, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

JOSE EUDACY FEIJO DE PAIVA
Assessor de Pesquisa, Estratégica e Gestão da Qualidade



Documento assinado eletronicamente em 15/09/2020, às 17:51, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-to.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1389354** e o código CRC **5FB94FCC**.